

Kraków, 13.04.2017r.
ZDW/PW/2017/ 2325 /DN-4/ AN
Znak sprawy: ZDW-DN-4-271-14/17

Wg rozdzielnika

Dotyczy: przetargu nieograniczonego: **Budowa zintegrowanej sieci tras rowerowych w Województwie Małopolskim – Zadanie nr 5 VeloDunajec (VD) – odc. 1 cz. 3 (od m. Zabrzeż do m. Stary Sącz).**

- I. W odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ w niniejszym postępowaniu, Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie na podstawie art. 38 ust 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. DZ. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) zwanej dalej ustawą PZP udziela odpowiedzi na następujące pytania (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 1: Dotyczy Koncepcji programowej Tom3. Obiekty inżynierskie Punkt 3.1. Obiekt 22A. Prosimy o potwierdzenie, że zaproponowana konstrukcja w postaci obiektu łukowego lub podwieszonoego nie jest wiążąca i zaprojektowanie obiektu, w tym dobór typu i materiału konstrukcji, schematu statycznego i parametrów charakterystycznych zgodnie z obowiązującymi przepisami będzie należało do Wykonawcy w ramach przedmiotowego zadania.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami Tom3. Obiekty inżynierskie Punkt 3.1.2 „Szczegółowe rozwiązanie konstrukcyjne obiektu należy przeanalizować na kolejnym etapie projektu”. Zakres ten należy do obowiązków Wykonawcy.

Pytanie nr 2: Dotyczy Koncepcji programowej Tom3. Obiekty inżynierskie

Dla przyjętych rozwiązań projektowych obiektów od nr 25 do nr 31 prosimy o podanie obliczeń hydrologicznych oraz uzgodnień z zarządcami cieków.

Odpowiedź: Dla obiektów 25, 26, 27, 28, 30 i 31 załączono obliczenia hydrauliczne oraz decyzje RZGW zwalniające z zakazów 88L Prawa Wodnego.

Zakres prac w obrębie obiektu nr 29 obejmuje jedynie remont istniejącego przepustu. Geometria koryta i istniejącego przepustu nie są korygowane, warunki hydrauliczne nie są zmieniane w związku z czym nie są naruszane przepisy Prawa Wodnego. Od zarządcy cieku otrzymano warunki przebiegu ścieżki rowerowej.

Zamawiający niniejszym udostępnia warunki przebiegu ścieżki rowerowej, które dostępne są pod adresem: ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp1/23_17

Pytanie nr 3: Dotyczy Koncepcji programowej Tom1. Część opisowa (branża drogowa)

W punkcie 17. Dokumentacja fotograficzna jest zapis o dołączonej do opracowania dokumentacji fotograficznej. Prosimy o zamieszczenie na stronie Zamawiającego dokumentacji fotograficznej.

Odpowiedź: Zamawiający niniejszym udostępnia posiadaną dokumentację fotograficzną dla fragmentów trasy rowerowej VeloDunajec odc. 1, cz. 3, która dostępna jest pod adresem: ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp1/23_17

Pytanie nr 4: Prosimy o potwierdzenie, że szerokość użytkowa kładki (obiekt 22A) ma 2,5 m.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza szerokość użytkową obiektu 22A 2,5 m.

Pytanie nr 5: Dotyczy Koncepcji programowej Tom2. Część rysunkowa (branża drogowa)
Prosimy o uzupełnienie rysunków o podanie szerokości ścieżek – np. na rys. nr 310, rys.nr 311 brak tych wymiarów.

Odpowiedź: Nie ma takich rysunków. W przypadku remontu istniejących dróg należy przyjąć do realizacji całą szerokość drogi, w przypadku budowy nowej trasy należy wykonać ścieżkę o szerokości 2,5 m.

Pytanie nr 6: Prosimy o załączenie przedmiarów robót dotyczących nowych obiektów dla których zostały szczegółowo przedstawione rysunki

2.4.5. Obiekty inżynierskie

Na etapie koncepcji programowej przewidziano wykonanie robót budowlanych na następujących obiektach inżynierskich:

Nr	Powiat	Typ obiektu	Rodzaj robót
22A	nowosądecki	Łuk z jazdą dołem lub obiekt podwieszony	Budowa
25	nowosądecki	Obiekt zintegrowany	Budowa
26	nowosądecki	Obiekt zintegrowany	Budowa
27	nowosądecki	Obiekt zintegrowany	Budowa
28	nowosądecki	Obiekt zintegrowany	Budowa
29	nowosądecki	Przepust	Remont
30	nowosądecki	Obiekt zintegrowany	Budowa
31	nowosądecki	Rama żelbetowa	Budowa
32	nowosądecki	Przepust	Remont
37	nowosądecki	Wspornik żelbetowy	Budowa

Odpowiedź: Zamawiający nie dysponuje przedmiarami robót dla przedmiotowych obiektów. W załączonej do przetargu dokumentacji przedstawiono koncepcję rozwiązań obiektów, która wymaga zaprojektowania na dalszym etapie realizacji zamówienia. Należy to do obowiązków Wykonawcy. Zaproponowane rozwiązanie winno być uzgodnione z Zamawiającym.

Pytanie nr 7: W związku iż do dnia 31.03.2017 r. w którym Zamawiający ograniczył możliwość zastosowania konstrukcji stalowej bądź zespolonej część firm przygotowywała swoje oferty w oparciu o dowolność w tym zakresie. Prosimy o ostateczne potwierdzenie czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie konstrukcji stalowej. Jeśli nie, to wnosimy o przedłużenie terminu składania ofert o minimum dwa tygodnie co pozwoli przygotować wykonawcom nowe przedmiary i wstępne obliczenia.

Odpowiedź: Dla przedmiotowego zadania Zamawiający nie zajmował dotychczas żadnego stanowiska w sprawie rodzaju konstrukcji.

II. Ponadto Zamawiający zgodnie z art. 38 ust 4 ustawy Pzp wprowadza zmiany w treści zał. nr 7 SIWZ - Wzoru umowy w zakresie treści § 9 ust. 14 i § 9 ust. 3 pkt 1 celem ujednoczenia zapisów Wzoru umowy i SIWZ – cz. opisowa.

W związku z powyższym w załączeniu udostępnia się zamienny zał. nr 7 – Wzór umowy oznaczony datą 13.04.2017r.

Niniejsze pismo wraz z załącznikami staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

DYREKTOR

mgr inż. Marta Maj

Rozdzielnik:
1 x DN-4 a/a
www.zdw.krakow.pl

